



ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА  
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА  
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА  
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра кримінального права та процесу

ПРОЦЕСУАЛЬНІ РІШЕННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ  
Силабус навчальної дисципліни

Реквізити навчальної дисципліни

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський)
Галузь знань	D Бізнес, адміністрування та право
Спеціальність	D8 Право
Освітня програма	Магістр права <a href="https://cutt.ly/pr2YKW4R">https://cutt.ly/pr2YKW4R</a>
Статус дисципліни	Обов'язкова
Форма навчання	Заочна
Рік підготовки, семестр	1 курс, 1-2 семестр
Обсяг дисципліни	4 кредити ЄКТС / 120 годин, у тому числі: лекційних занять – 8 годин, семінарських занять – 12 годин, самостійної роботи – 100 години
Форма семестрового контролю	Екзамен
Мова викладання	Українська
Інформація про викладачів	<b>Лекції, семінарські заняття, консультації:</b> <b>Крушинський Сергій Антонович</b> – кандидат юридичних наук, професор, завідувач кафедри кримінального права та процесу <a href="mailto:decan_uf@univer.km.ua">decan_uf@univer.km.ua</a> <a href="https://univer.km.ua/profile/krushynskyy-serhiy-antonovych">https://univer.km.ua/profile/krushynskyy-serhiy-antonovych</a> <b>Профілі у наукових базах даних:</b> <b>ORCID</b> <a href="https://orcid.org/0000-0002-1583-226X">https://orcid.org/0000-0002-1583-226X</a> <b>Web of Science</b> <a href="https://www.webofscience.com/wos/author/record/AAE-4010-2022">https://www.webofscience.com/wos/author/record/AAE-4010-2022</a> <b>Scopus</b> <a href="https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57218618912">https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57218618912</a> <b>Google Scholar</b> <a href="https://scholar.google.com/citations?user=cxYTS_IAAAJ">https://scholar.google.com/citations?user=cxYTS_IAAAJ</a> <b>Academia.edu</b> <a href="https://independent.academia.edu/KrushynskiySerhiiKrushynskiySerhii">https://independent.academia.edu/KrushynskiySerhiiKrushynskiySerhii</a> <b>LinkedIn</b> <a href="https://www.linkedin.com/in/serhii-krushynskiy-59985a105">https://www.linkedin.com/in/serhii-krushynskiy-59985a105</a>
	
Розміщення курсу	Google classroom «Процесуальні рішення у кримінальному

	провадженні» <a href="https://classroom.google.com/c/ODEwNTY1MzE1NDAx?cjc=hkfhf4mi">https://classroom.google.com/c/ODEwNTY1MzE1NDAx?cjc=hkfhf4mi</a> Код класу: hkfhf4mi
<b>Консультації</b>	Офлайн консультації: згідно із затвердженим розкладом; Онлайн консультації: за попередньою домовленістю електронною поштою та Google meet у робочі дні з 9.00 до 17.00

## Програма навчальної дисципліни

### 1. Опис навчальної дисципліни

<b>Програмні компетентності, які здобуваються під час вивчення навчальної дисципліни</b>	<p style="text-align: center;"><b>Загальні компетентності</b></p> <p>ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу;          ЗК 3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел;          ЗК 6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність);          ЗК 7. Здатність приймати обґрунтовані рішення;          ЗК 8. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань);          ЗК 9. Здатність працювати в міжнародному контексті.</p> <p style="text-align: center;"><b>Спеціальні компетентності</b></p> <p>СК 1. Здатність застосовувати принципи верховенства права для розв'язання складних задач і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності;          СК 3. Здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на розвиток правової системи та правозастосування в Україні;          СК 5. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосування інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції;          СК 6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію;          СК 7. Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур судочинства в Україні;          СК 8. Здатність застосовувати медіацію та інші правові інструменти альтернативного позасудового розгляду та вирішення правових спорів;          СК 9. Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності;          СК 10. Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування;          СК 11. Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів;          СК 12. Здатність розвивати та утверджувати етичні стандарти правничої діяльності, стандарти професійної незалежності та відповідальності правника;          СК 13. Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією;          СК 15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.</p>
<b>Програмні результати</b>	РН 1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і

<p><b>навчання</b></p>	<p>виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання;  РН 2. Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами;  РН 3. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження;  РН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи;  РН 7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання;  РН 9. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг;  РН 10. Аналізувати взаємодію міжнародного права та міжнародно-правових систем з правовою системою України на основі усвідомлення основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування права;  РН 11. Використовувати передові знання і методики у процесі правотворення та правозастосування інститутів публічного та приватного права і кримінальної юстиції;  РН 12. Проводити порівняльно-правовий аналіз окремих інститутів права різних правових систем, враховуючи взаємозв'язок правової системи України з правовими системами Ради Європи та Європейського Союзу;  РН 13. Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів;  РН 14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування;  РН 15. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування;  РН 17. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.</p>
<p><b>Місце дисципліни в логічній схемі</b></p>	<p><i>Попередні навчальні дисципліни:</i>  - Проблеми нормотворення та правозастосування  - Теорія і практика кримінально-правової кваліфікації  <i>Наступні навчальні дисципліни:</i>  - Застосування Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод  - Етичні стандарти правничої діяльності  <i>Дисципліна пов'язана з такими вибірковими дисциплінами:</i>  - Теорія і практика кримінально-процесуального доказування  - Судова експертологія  - Особливі порядки кримінального провадження  - Теорія і практика застосування заходів кримінально-правового характеру  - Змагальні засади кримінального судочинства  - Перегляд судових рішень у кримінальному провадженні  - Судовий контроль</p>
<p><b>Зміст навчальної дисципліни</b></p>	<p>Тема 1. Загальні положення про процесуальні рішення у кримінальному провадженні  Тема 2. Процесуальні рішення в стадії досудового розслідування  Тема 3. Процесуальні рішення в стадії підготовчого провадження в суді першої інстанції</p>

	<p>Тема 4. Процесуальні рішення в стадії судового розгляду</p> <p>Тема 5. Процесуальні рішення в контрольних стадіях кримінального провадження</p> <p>Тема 6. Процесуальні рішення в стадії виконання судового рішення</p> <p>Тема 7. Особливості прийняття процесуальних рішень в окремих кримінальних провадженнях</p> <p>Тема 8. Особливості прийняття процесуальних рішень у ході міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні</p> <p>Тема 9. Особливості прийняття процесуальних рішень в умовах воєнного стану</p>
<p><b>Рекомендовані джерела для вивчення навчальної дисципліни</b></p>	<p><b><i>Нормативно-правові акти та судова практика</i></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Конституція України від 28 червня 1996 року. URL: <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр#Text</a>.</li> <li>2. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 року. URL: <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#n2537">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#n2537</a>.</li> <li>3. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 5 липня 2012 року. URL: <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text</a>.</li> <li>4. Про прокуратуру: Закон України від 14 жовтня 2014 року. URL: <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text</a>.</li> <li>5. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 2 червня 2016 року. URL: <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text</a>.</li> <li>6. Про порядок здійснення підготовчого судового провадження відповідно до Кримінального процесуального кодексу України: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 223-1430/0/4-12 від 3 жовтня 2012 року. URL: <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1430740-12#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1430740-12#Text</a>.</li> <li>7. Про деякі питання порядку здійснення судового розгляду в судовому провадженні у першій інстанції відповідно до Кримінального процесуального кодексу України: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 223-1446/0/4-12 від 5 жовтня 2012 року. URL: <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1446740-12#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1446740-12#Text</a>.</li> <li>8. Про деякі питання порядку оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 1640/0/4-12 від 9 листопада 2012 року. URL: <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1640740-12#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1640740-12#Text</a>.</li> <li>9. Про деякі питання здійснення кримінального провадження на підставі угод: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 15 листопада 2012 року № 223-1679/0/4-12. URL: <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1679740-12#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1679740-12#Text</a>.</li> <li>10. Про деякі питання порядку здійснення судового провадження з перегляду судових рішень у суді апеляційної інстанції відповідно до Кримінального процесуального кодексу України: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 10-1717/0/4-12 від 21 листопада 2012 року. URL: <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1717740-12#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1717740-12#Text</a>.</li> <li>11. Про деякі питання порядку застосування запобіжних заходів під час досудового розслідування та судового провадження відповідно до Кримінального процесуального кодексу України: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних</li> </ol>

справ № 511-550/0/4-13 від 4 квітня 2013 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0511740-13#Text>.

12. Про деякі питання здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 223-1134/0/4-13 від 18 липня 2013 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1134740-13#Text>.

13. Про деякі питання здійснення слідчим суддею суду першої інстанції судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження: лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 223-558/0/4-13 від 05 квітня 2013 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0558740-13#Text>.

14. Щодо окремих питань здійснення кримінального провадження в умовах воєнного стану: лист Верховного Суду № 1/0/2-22 від 03 березня 2022 року. URL: <https://cutt.ly/7r1dnqMk>.

#### *Література*

1. Аленін Ю. П., Пожар В. Г., Гловюк І. В та ін. Прийняття процесуальних рішень за новим кримінальним процесуальним законодавством України: навч.-метод. Посібник. Одеса: Фенікс, 2012. 138 с.

2. Басиста І. В. Прийняття і виконання процесуальних рішень слідчого на стадії досудового розслідування: теоретичні і практичні проблеми: монографія. Л.: ЛьвДУВС, 2013. 599 с.

3. Берназ В. Д., Смоков С. М. Рішення слідчого (криміналістичний, процесуальний та психологічний аспекти): монографія. Одеса: Вид-во Одеського юрид. ін-ту НУВС, 2005. 151 с.

4. Вапнярчук В. В. Теорія і практика кримінального процесуального доказування: монографія. Х.: Юрайт, 2017. 408 с.

5. Глинська Н. В. Концептуальні засади визначення та забезпечення стандартів доброякісності кримінальних процесуальних рішень: монографія. К.: Істина, 2014. 588 с.

6. Грошевой Ю.М., Вапнярчук В.В., Капліна О.В., Шило О.Г. Досудове розслідування кримінальних справ: навчально-практичний посібник. За заг. ред. Ю.М. Грошевого. Х.: Фінн, 2009. 328 с.

7. Данькова С. О., Крушинський С. А. Кримінальне процесуальне доказування в судовому провадженні у першій інстанції: монографія. Вінниця: НІАН-ЛТД, 2025. 241 с.

8. Зеленецкий В. С., Глинская Н. В. Теория и практика обоснования решений в уголовном процессе Украины. Харьков: «Страйд», 2006. 336 с.

9. Кримінальний процес: навч. посібник / Ю.П. Аленін, Л.І. Аркуша та ін. Одеса: Фенікс, 2020. 582 с.

10. Кримінальний процес: підручник / Р. І. Благута, Ю. В. Гуцуляк, О. М. Дуфенюк та ін.; за заг. ред. А. Я. Хитри, Р. М. Шехавцова, В. В. Луцика. Львів: ЛьвДУВС, 2019. Ч. 1. 532 с.

11. Кримінальний процес: підручник. За заг. ред. О. В. Капліної, О. Г. Шило. Х.: Право, 2019. 584 с.

12. Кримінальний процес України: академічний курс: у 3 т. Т. 1: Загальна частина / за ред. В.Т. Нора, Н.Р. Бобечка. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2021. 912 с.

13. Кримінальний процесуальний кодекс України: науково-практичний коментар / Відп. ред.: С. В. Ківалов, С. М. Міщенко, В. Ю. Захарченко. Х.: Одісей, 2013. 1104 с.

	<p>14. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / За заг. ред. професорів В. Г. Гончаренка, В. Т. Нора, М. Є. Шумила. 2012. 1224 с.</p> <p>15. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. Т. 1 / О. М. Бандурка, Є. М. Блажівський, Є. П. Бурдоль та ін.; За заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. Х.: Право, 2012. 768 с.</p> <p>16. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. Т. 2 / Є. М. Блажівський, Ю. М. Грошевий, Ю. М. Дьомін та ін.; За заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. Х.: Право, 2012. 664 с.</p> <p>17. Кучинська О. П. Кримінально-процесуальні документи: Досудове та судове провадження. К.: Юрінком Інтер, 2010. 384 с.</p> <p>18. Лобойко Л. М., Банчук О. А. Кримінальний процес: навчальний посібник. К.: Ваіте, 2014. 280 с.</p> <p>19. Новий Кримінальний процесуальний кодекс України: коментарі, роз'яснення, документи / Відп. ред. В.С. Ковальський. К.: Юрінком Інтер, 2013. 408 с.</p> <p>20. Практичний коментар – роз'яснення до Кримінального процесуального кодексу України. Зразки процесуальних документів у кримінальному провадженні / Я. О. Васильчук, Л. А. Грабовський, А. В. Григоренко та ін. К.: Центр учбової літератури, 2013. 720 с.</p> <p>21. Процесуальні документи досудового розслідування (слідчого, прокурора, адвоката та слідчого судді): науково-практичний посібник. За ред. М. А. Погорецького. К. Алерта, 2018. 248 с. Стратонов В. М. Кримінально-процесуальні рішення в системі пізнавальної діяльності. Вісник Запорізького юридичного інституту. 2009. № 4. С. 171-177.</p> <p>22. Чорнобук В. І. Законність та обґрунтованість процесуальних рішень судді в порядку судового контролю в досудових стадіях кримінального процесу: монографія. Х.: Право, 2008. 184 с.</p> <p>23. Черноусько М. В. Здійснення прокурором процесуального керівництва досудовим розслідуванням: теорія та практика: монографія. К.: Алерта, 2017. 294 с.</p>
--	--

### Навчальний контент

<p><b>Методи навчання та форми поточного контролю</b></p>	<p>1) традиційний усний виклад змісту теми;  2) слайдова презентація;  3) дискусія.</p> <p>На семінарських та практичних заняттях застосовуються:</p> <p>1) дискусійне обговорення проблемних питань;  2) вирішення ситуаційних завдань (кейсів);  3) складання та розгляд окремих процесуальних документів.</p> <p>Поточний контроль знань студентів з навчальної дисципліни може проводитися у формах:</p> <p>1) усне або письмове (у тому числі тестове) бліц-опитування студентів щодо засвоєння матеріалу попередньої лекції;  2) усне або письмове (у тому числі тестове) опитування на семінарських заняттях;  3) перевірка виконання поточних контрольних робіт у формі тестування;  4) захист підготовленого публічного виступу.</p>
<p><b>Лекційні заняття</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Лекційне заняття 1-2</b></p>

	<p><b>Тема: Процесуальні рішення в стадії досудового розслідування</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Загальна характеристика процесуальних рішень в стадії досудового розслідування.</li> <li>2. Рішення про повідомлення особі про підозру.</li> <li>3. Рішення щодо провадження слідчих (розшукових) дій.</li> <li>4. Рішення про застосування заходів процесуального примусу.</li> <li>5. Рішення про зупинення та відновлення досудового розслідування.</li> <li>6. Рішення про закінчення досудового розслідування.</li> <li>7. Рішення про продовження строків досудового розслідування.</li> <li>8. Рішення слідчого судді в порядку здійснення судового контролю на стадії досудового розслідування.</li> <li>9. Рішення прокурора в стадії досудового розслідування.</li> <li>10. Оскарження процесуальних рішень слідчого, прокурора, слідчого судді.</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>Лекційне заняття 3</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Тема: Процесуальні рішення в стадії судового розгляду</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Поняття та види ухвал, що виносяться судом в судовому засіданні.</li> <li>2. Зміна та доповнення обвинувачення в суді. Відмова від підтримання державного обвинувачення.</li> <li>3. Поняття та правові властивості вироку суду як найважливішого акту правосуддя.</li> <li>4. Види вироків.</li> <li>5. Зміст і форма вироку.</li> <li>6. Порядок ухвалення та проголошення вироку суду.</li> <li>7. Процесуальні рішення в контрольних стадіях кримінального провадження</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>Лекційне заняття 4</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Тема: Процесуальні рішення в контрольних стадіях кримінального провадження</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рішення судді-доповідача під час підготовки до апеляційного розгляду.</li> <li>2. Повноваження суду апеляційної інстанції за результатами перегляду судового рішення.</li> <li>3. Ухвали суду апеляційної інстанції.</li> <li>4. Вирок суду апеляційної інстанції.</li> <li>5. Підстави для скасування або зміни судового рішення судом апеляційної інстанції.</li> <li>6. Процесуальні рішення суду касаційної інстанції.</li> <li>7. Підстави для перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами.</li> </ol>
<p><b>Семінарські заняття</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Семінарське заняття 1.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Тема: Процесуальні рішення в стадії досудового розслідування</b> <i>Питання для усного опитування та дискусії</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Поняття та класифікація процесуальних рішень в стадії досудового розслідування.</li> <li>1.2. Рішення про повідомлення особі про підозру.</li> <li>1.3. Рішення щодо провадження слідчих (розшукових) дій.</li> <li>1.4. Рішення щодо провадження негласних слідчих (розшукових) дій.</li> <li>1.5. Рішення про виділення та об'єднання матеріалів кримінального провадження.</li> <li>1.6. Рішення про застосування заходів забезпечення кримінального провадження.</li> <li>1.7. Поняття та підстави застосування запобіжних заходів.</li> </ol>

- 1.8. Процесуальний порядок застосування запобіжних заходів.
- 1.9. Умови застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою.
- 1.10. Види та процесуальний порядок затримання особи.

Аудиторна письмова робота

Виконання студентами тестових завдань за темою заняття.

**Семінарське заняття 2.**

**Тема: Процесуальні рішення в стадії досудового розслідування**

Питання для усного опитування та дискусії

- 2.1. Рішення про зупинення та відновлення досудового розслідування.
- 2.2. Рішення про закінчення досудового розслідування у формі звернення до суду з обвинувальним актом.
- 2.3. Рішення про закриття кримінального провадження.
- 2.4. Рішення про звернення до суду з клопотанням про звільнення особи від кримінальної відповідальності.
- 2.5. Рішення про звернення до суду з клопотанням про застосування примусових заходів виховного або медичного характеру.
- 2.6. Рішення про продовження строків досудового розслідування.
- 2.7. Рішення слідчого судді в порядку здійснення судового контролю на стадії досудового розслідування.
- 2.8. Рішення прокурора в стадії досудового розслідування.
- 2.9. Оскарження процесуальних рішень слідчого та прокурора в стадії досудового розслідування.

Аудиторна письмова робота

Виконання студентами тестових завдань за темою заняття.

**Семінарське заняття 3**

**Тема: Процесуальні рішення в стадії підготовчого провадження в суді першої інстанції**

- 3.1. Сутність стадії підготовчого провадження в суді першої інстанції. Питання, які підлягають вирішенню в стадії підготовчого провадження.
- 3.2. Рішення, пов'язані з вирішенням кримінального провадження по суті.
- 3.3. Рішення, не пов'язані з вирішенням кримінального провадження по суті.
- 3.4. Рішення про призначення судового розгляду. Вирішення питань, пов'язаних з підготовкою до судового розгляду..

Аудиторна письмова робота

Виконання студентами тестових завдань за темою заняття.

**Семінарське заняття 4**

**Тема: Процесуальні рішення в стадії судового розгляду**

Питання для усного опитування та дискусії

- 4.1. Поняття, види та значення судових рішень суду першої інстанції.
- 4.2. Поняття, види та порядок винесення ухвал в судовому засіданні.
- 4.3. Рішення суду щодо прибуття учасників судового розгляду.
- 4.4. Рішення суду щодо застосування заходів забезпечення кримінального провадження та проведення слідчих (розшукових) дій під час судового провадження.
- 4.5. Рішення прокурора щодо зміни обвинувачення, висунення додаткового обвинувачення, відмови від підтримання державного

обвинувачення.

- 4.6. Поняття та правові властивості вироку суду.
- 4.7. Класифікація вироків суду.
- 4.8. Зміст і форма вироку суду.
- 4.9. Питання, які вирішуються у вироку суду.
- 4.10. Порядок ухвалення та проголошення вироку суду.

Аудиторна письмова робота

Виконання студентами тестових завдань за темою заняття.

**Семінарське заняття 5**

**Тема: Процесуальні рішення в контрольних стадіях кримінального провадження**

Питання для усного опитування та дискусії

- 5.1. Предмет, строки та порядок апеляційного оскарження.
- 5.2. Рішення судді-доповідача суду апеляційної інстанції щодо поданої апеляційної скарги.
- 5.3. Рішення суду апеляційної інстанції за результатами перегляду судового рішення.
- 5.4. Підстави для зміни або скасування судового рішення суду першої інстанції.
- 5.5. Вирок і ухвала суду апеляційної інстанції.
- 5.6. Предмет, строки та порядок касаційного оскарження.
- 5.7. Рішення суду касаційної інстанції щодо відкриття касаційного провадження.
- 5.8. Рішення суду касаційної інстанції за результатами перегляду судового рішення.
- 5.9. Підстави для зміни або скасування судового рішення судом касаційної інстанції.
- 5.10. Підстави для перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами.

Аудиторна письмова робота

Виконання студентами тестових завдань за темою заняття.

**Семінарське заняття 6**

**Тема: Особливості прийняття процесуальних рішень в окремих кримінальних провадженнях**

Питання для усного опитування та дискусії

- 6.1. Поняття, значення та умови укладення угод про визнання винуватості та про примирення.
- 6.2. Особливості вироку на підставі угод.
- 6.3. Рішення у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення.
- 6.4. Процесуальні рішення у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх.
- 6.5. Процесуальні рішення у кримінальному провадженні про застосування примусових заходів медичного характеру.
- 6.6. Процесуальні рішення при здійсненні спеціального досудового розслідування і спеціального судового провадження.
- 6.7. Процесуальні рішення у спрощеному кримінальному провадженні щодо кримінальних проступків.
- 6.8. Процесуальні рішення суду присяжних: практика України і досвід зарубіжних країн.

Аудиторна письмова робота

Виконання студентами тестових завдань за темою заняття.

**Самостійна робота  
студентів**

Бали за самостійну роботу можна здобути такими шляхами:

- 1) виконати письмову контрольну роботу;
- 2) виконати індивідуальне завдання у формі науково-дослідної роботи на тему, погоджену із викладачем;
- 3) за результатами неформальної освіти.

**Завдання для контрольних робіт**

Вирішити ситуаційні завдання та скласти відповідні процесуальні документи. Відповідь має бути розгорнутою, обґрунтованою, з посиланням на норми чинного законодавства, судову практику. Процесуальні документи потрібно скласти відповідно до фабули, викладеної в умовах задач.

**Варіант 1.**

**№ 1.** Маркова С.А., жителя м. Хмельницького, раніше несудимого, було затримано за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 126 КК), яке виявилось у тому, що він задав побої своєму сусіду Петруку С.І. Вважаючи таке затримання незаконним, на наступний день після затримання Марков оскаржив його до слідчого судді Хмельницького міськрайонного суду. *Чи є законним затримання Маркова? Яке рішення повинен прийняти слідчий суддя? Складіть відповідний процесуальний документ за рішенням слідчого судді.*

**№ 2.** Житель міста Хмельницького Дуров, перебуваючи у відрядженні у місті Шепетівці, з корисливих мотивів вчинив вбивство 16-річної дівчини. Слідчий, завершивши розслідування у даному провадженні, передав матеріали розслідування з обвинувальним актом прокурору міста Шепетівки. Прокурор, встановивши, що розслідування проведено повно, всебічно і об'єктивно, затвердив обвинувальний акт і передав його до Хмельницького міськрайонного суду для розгляду. *Яке рішення повинен прийняти суд під час підготовчого провадження? Складіть відповідну ухвалу.*

**Варіант 2.**

**№ 1.** У кримінальному провадженні щодо одержання неправомірної вигоди (ч. 1 ст. 368 КК) оголошено про підозру заступнику начальника юридичного відділу Хмельницької райдержадміністрації Лісовому О.П., який раніше до кримінальної відповідальності не притягувався. До Лісового за рішенням слідчого судді Хмельницького міськрайонного суду було застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою. До слідчого звернувся голова Хмельницької райдержадміністрації з заявою про зміну запобіжного заходу і передачу Лісового йому на особисту поруку, однак слідчий відмовився ініціювати зміну запобіжного заходу. Захисник Лісового вирішив самостійно звернутися до слідчого судді з клопотанням про зміну запобіжного заходу.

*Чи можливе передання підозрюваного на особисту поруку одному поручителю? Складіть клопотання захисника про зміну запобіжного заходу.*

**№ 2.** Під час підготовчого судового засідання суддя виявив, що обвинувальний акт по справі складено і затверджено помічником прокурора, а не самим прокурором. На це прокурор, який брав участь у підготовчому судовому засіданні, зауважив, що помічник прокурора має ті ж права, що і прокурор.

*Оцініть пояснення прокурора. Хто повинен скласти і затверджувати обвинувальний акт? Яке рішення у цій ситуації повинен прийняти суддя? Складіть відповідну ухвалу.*

### **Варіант 3.**

**№ 1.** Антошевську А.С., коли вона поверталась ввечері додому з роботи, у під'їзді її будинку побив і згвалтував невідомий чоловік. При допиті Антошевська повідомила слідчому, про те, що злочинця можна впізнати за характерними ознаками обличчя (шрам на підборідді, викривлений ніс, широкі брови), округлою родимою плямою на правому стегні і татуюванням на передпліччі у вигляді черепа. Через 12 днів за підозрою у вчиненні цього злочину було затримано раніше судимого жителя м. Хмельницького Чубідзе Р.Г. У слідчого виникла необхідність провести слідчі дії: пред'явлення для впізнання і освідування.

*Хто уповноважений приймати рішення про проведення цих слідчих дій? Складіть процесуальний документ, який буде юридичною підставою для проведення освідування Чубідзе.*

**№ 2.** Розглянувши кримінальну справу про незаконне полювання (ч. 1 ст. 248 КК), у нарадчій кімнаті суддя дійшов висновку, що обвинуваченого Петрика С.І. з урахуванням бездоганної поведінки і сумлінного ставлення до праці на час розгляду справи в суді не можна вважати суспільно небезпечним.

*Яке рішення повинен прийняти суддя? Складіть судове рішення відповідно до ситуації, яка склалася.*

### **Варіант 4.**

**№ 1.** Калиненко І.І. разом з двома своїми друзями і сусідкою протягом дня вживали спиртні напої, після чого полягали спати. Приблизно о 23 годині до Калиненка І.І. прийшла Гонорова Є.О., з якою він зустрічався протягом тривалого часу. Побачивши Калиненка в ліжку з іншою жінкою – Маковською А.Л., Гонорова обурилась і стала бити їх шваброю.

Калиненко устав з постелі і почав бити Гонорову, а потім ухопив кухонний ніж і наніс Гоноровій удар у живіт, заподіявши їй тяжке тілесне ушкодження. Під час стаціонарного лікування внаслідок поранення у потерпілої розвинувся перитоніт, внаслідок чого вона померла.

*Складіть письмове повідомлення про підозру Калиненку.*

**№ 2.** На розгляді в Хмельницького міськрайонного суду знаходилася справа по обвинуваченню Харчука у заподіянні середньої тяжкості тілесного ушкодження. У нарадчій кімнаті при вирішенні питання про міру покарання підсудному суддя вирішив призначити покарання обмеження волі строком на два роки. Разом з тим суддя дійшов висновку, що обвинуваченого, враховуючи тяжкість злочину, особу винного та інші обставини справи, можливо виправити без відбування покарання.

*Яке рішення повинен прийняти суддя? Складіть судове рішення відповідно до ситуації, яка склалася.*

### **Варіант 5.**

**№ 1.** Громенко О.М., займаючи посаду слідчого районного відділу внутрішніх справ, отримав неправомірну вигоду у розмірі 2000 доларів США і був затриманий одразу після отримання вказаних

коштів. В процесі розслідування було з'ясовано, що Громенко намагається вплинути на перебіг досудового слідства, використовуючи своє службове становище, зокрема висловлює погрози притягнути до кримінальної відповідальності свідка Івасика. Зважаючи на це, прокурор звернувся до слідчого судді Хмельницького міськрайонного суду із клопотанням про відсторонення Громенка від займаної посади. Слідчий суддя постановив ухвалу про відсторонення Громенка від займаної посади строком на два місяці.

*Чи є у даному випадку підстави для відсторонення підозрюваного від посади? Оцініть законність ухвали слідчого судді. Складіть ухвалу слідчого судді про відсторонення Громенка від посади.*

**№ 2.** У кримінальній справі про заподіяння легких тілесних ушкоджень потерпілий заявив цивільний позов на суму 5000 грн. Під час судового розгляду кримінальної справи було встановлено, що діяння, у вчиненні якого обвинувачується Кирпа Д.Л., взагалі не мало місця. У зв'язку з цим суддя ухвалив виправдувальний вирок у зв'язку з відсутністю події кримінального правопорушення.

*Яке рішення повинен прийняти суд щодо заявленого цивільного позову? Чи зміниться рішення суду, якщо виправдувальний вирок буде ухвалено у зв'язку з відсутністю у діях обвинуваченого складу кримінального правопорушення? Складіть виправдувальний вирок відповідно до ситуації, яка склалася.*

#### **Варіант 6.**

**№ 1.** Кузьмуку І.П., Петренку В.В. і Демчику С.М. було повідомлено про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 185 КК України (крадіжка, вчинена групою осіб з проникненням до житла). Під час провадження досудового слідства Кузьмук, до якого був застосований запобіжний захід у вигляді застави ухилився від досудового слідства. У зв'язку з цим матеріали досудового розслідування щодо Кузьмука було виділено в окреме провадження і досудове розслідування відносно нього зупинено. Петренка і Демчика вироком Хмельницького міськрайонного суду засуджено до покарання у виді позбавлення волі.

*Чи правомірне рішення про виділення матеріалів щодо Кузьмука в окреме провадження? Чи наявні підстави для зупинення досудового розслідування? Складіть процесуальний документ про зупинення досудового розслідування щодо Кузьмука.*

**№ 2.** В апеляційній скарзі Сабадаш В.А., засуджений за ч. 2 ст. 115 КК до 12 років позбавлення волі за умисне вбивство з корисливих мотивів, вказував на те, що судовий розгляд справи в суді першої інстанції здійснювався без участі захисника, і просив скасувати вирок суду.

*Оцініть доводи Сабадаша. Чи є підстави для скасування вироку суду першої інстанції? Яке рішення повинен прийняти суд апеляційної інстанції, якщо відомості, наведені обвинуваченим, підтвердяться? Складіть відповідний процесуальний документ.*

#### **Варіант 7.**

**№ 1.** 20 листопада 2014 року Чепкий О.О. під час бійки вчинив вбивство з необережності Брущака І.П. Під впливом вчиненого під час провадження досудового слідства підозрюваний Чепкий захворів на психічну хворобу (шизофренію параноїдного типу). У зв'язку з цим прокурор зупинив досудове розслідування до видужання

підозрюваного. 19 березня 2015 року Чепкий видужав і повернувся з психіатричної лікарні.

*Хто і яке процесуальне рішення повинен прийняти у цій ситуації? Складіть відповідний процесуальний документ.*

**№ 2.** Ухвала Хмельницького міськрайонного суду про застосування примусових заходів медичного характеру, якою до Петровського Г.Р. застосована госпіталізація до психіатричного закладу із звичайним наглядом, була оскаржена прокурором в апеляційному порядку. В апеляційній скарзі прокурор обґрунтовував необхідність застосування більш суворого виду примусових заходів медичного характеру (госпіталізацію до психіатричного закладу із суворим наглядом), оскільки Петровський, хворіючи на психічну хворобу і не усвідомлюючи своїх дій, позбавив життя іншої людини, а тому є небезпечним для оточуючих.

*Яке рішення повинен прийняти суд апеляційної інстанції, якщо доводи прокурора є обґрунтованими? Складіть відповідний процесуальний документ.*

### **Варіант 8.**

**№ 1.** У кримінальному провадженні про заподіяння легкого тілесного ушкодження (ч. 1 ст. 125 КК) було повідомлено про підозру у вчиненні цього злочину Степчуку І.П., який на ґрунті ревності завдав декілька ударів по голові і тулубу своєму сусідові Іванюку С.І. Пізніше потерпілий Іванюк заявив слідчому, що він примирився зі Степчуком, не бажає притягнення його до кримінальної відповідальності і хоче, щоб кримінальне провадження було закрито.

*Оцініть ситуацію. Чи є підстави для закриття кримінального провадження? Якщо так, то хто і на якій підставі має право прийняти відповідне рішення? Складіть процесуальний документ про закриття кримінального провадження.*

**№ 2.** Бочанову В.А., який працював заступником начальника департаменту торгівлі обласної державної адміністрації, було повідомлено про підозру в одержанні неправомірної вигоди (ч. 2 ст. 368 КК). Слідчий отримав відомості про те, що підозрюваний робить спроби вплинути на свідка. За клопотанням слідчого, погодженим із прокурором, слідчий суддя місцевого суду виніс ухвалу про застосування щодо підозрюваного Бочанова запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою.

*Чи вправі Бочанов оскаржити таке рішення слідчого судді? Який процесуальний порядок подання такої скарги? Складіть відповідну скаргу.*

### **Варіант 9.**

**№ 1.** Кучеру М.С., у ході тривалої сварки, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, схопив кухонного ножа і умисно завдав ним удар в область живота своїй дружині. За висновком судово-медичної експертизи такі ушкодження відносяться до середньої тяжкості тілесних ушкоджень. Злочин було вчинено на очах їх неповнолітнього (15 років) сина, який відтягнув батька, який намагався нанести ще декілька ударів, і викликав швидку допомогу. Кучеру було повідомлено про підозру в умисному нанесенні середньої тяжкості тілесних ушкоджень (ч. 1 ст. 122 КК). Однак при допиті Кучера як підозрюваного він заявив, що мав намір вбити дружину, але оскільки був п'яний, то не зміг влучно нанести ще декілька ударів. Відповідно

до висновку судово-психіатричної експертизи підозрюваний під час вчинення злочину цілком усвідомлював свої дії і міг керувати ними. Вина Кучера підтверджується сукупністю інших доказів: протоколом огляду місця події, речовим доказом (кухонним ножем), на якому виявлено відбитки пальців Кучера, показаннями потерпілої, показаннями свідка (сина) та іншими.

*Яким чином необхідно закінчити досудове розслідування? Правильно кваліфікуйте дії Кучера та складіть відповідний процесуальний документ про закінчення досудового розслідування.*

**№ 2.** Вирок Хмельницького міськрайонного суду, яким Кравчука І.Т. було засуджено до 5 років позбавлення волі за вчинення крадіжки з проникненням до житла (ч. 3 ст. 185 КК), був оскаржений обвинуваченим в апеляційному порядку. Суддя-доповідач встановив, що в апеляційній скарзі не зазначено обґрунтування незаконності чи необґрунтованості вироку суду першої інстанції.

*Яке рішення у даному випадку повинен прийняти суддя-доповідач суду апеляційної інстанції? Складіть відповідний процесуальний документ.*

### **Варіант 10.**

**№ 1.** Масюк О.В., 2002 року народження, 23 жовтня 2015 року на тролейбусній зупинці з хуліганських мотивів побив свого однокласника, завдавши йому легких тілесних ушкоджень (ч. 1 ст. 296 КК). Слідчим було встановлено, що раніше подібних дій Масюк не вчиняв і позитивно характеризується за місцем проживання і навчання. За завдану потерпілому фізичну і моральну шкоду батьки Масюка виплатили грошову компенсацію у розмірі 2000 грн. Зважаючи на це, попередньо отримавши згоду Масюка і його батьків, прокурор склав клопотання про звільнення Масюка від кримінальної відповідальності і передав його до суду.

*Чи правильне рішення прийняв прокурор? Яким чином у цій ситуації слід закінчити досудове розслідування? Складіть відповідний процесуальний документ про закінчення досудового розслідування.*

**№ 2.** Вироком міськрайонного суду Комаров В.С. був засуджений за вчинення злочину, передбаченого ч. 1 ст. 121 КК і йому було призначено покарання у виді 5 років позбавлення волі. Потерпілий Коцюбинський І.Я. подав апеляцію, в якій просив суд апеляційної інстанції ухвалити новий вирок і призначити Комарову більш суворе покарання. Суд апеляційної інстанції залишив вирок без змін а скаргу – без задоволення. Потерпілий подав касаційну скаргу, за результатами розгляду якої суд касаційної інстанції дійшов висновку, що доводи потерпілого обґрунтовані, призначене покарання не відповідає тяжкості вчиненого та особі засудженого і є занадто м'яким.

*Яке рішення повинен ухвалити суд касаційної інстанції? Складіть відповідний процесуальний документ.*

### **Варіант 11.**

**№ 1.** Здійснюючи досудове розслідування щодо багатоепізодного злочину – крадіжки в особливо великих розмірах, вчиненого Лупаком І.В., Сердечним С.Т., Бойком Р.П., Івановим О.О., які мали непогашені судимості, слідчий не зміг закінчити розслідування протягом двох місяців. Зважаючи на складність провадження, у слідчого виникла необхідність продовжити строк досудового слідства до трьох місяців.

*Які дії повинен вчинити слідчий з цього приводу? Хто вправі*

*продовжити досудове розслідування на такий строк? Складіть процесуальний документ про продовження досудового розслідування до трьох місяців.*

**№ 2.** Іщук С.О. 20 серпня 2015 р. у лісосмузі знайшов кинджал, який згідно з висновком криміналістичної експертизи є холодною зброєю, та носив його при собі до дня вилучення працівниками поліції. Іщук з 1999 р. перебуває на обліку лікаря-психіатра з діагнозом «розумова відсталість». Під час досудового слідства та судового розгляду Іщук від захисника відмовився та захист здійснював самостійно. Вироком місцевого суду Іщука визнано винним і призначено покарання 1 рік позбавлення волі та звільнено від покарання з випробуванням, з іспитовим строком на 1 рік. Апеляції засуджений не подавав. Через 2 місяці після проголошення вироку засуджений подав касаційну скаргу, в якій просив вирок скасувати а кримінальне провадження закрити через грубі порушення кримінального процесуального законодавства під час досудового слідства і судового розгляду.

*Яке рішення має бути прийняте щодо поданої касаційної скарги? Складіть відповідний процесуальний документ.*

### **Варіант 12.**

**№ 1.** Слідчий Рева М.А. розпочав досудове розслідування за фактом вчинення крадіжки з житла (ч. 3 ст. 185 КК). Смішко С.Л., яка орендувала це житло і проживала у ньому, звернулася до слідчого із заявою про визнання її потерпілою у цьому кримінальному провадженні. В заяві вона зазначила, що у неї були викрадені ноутбук вартістю 5000 грн., праска вартістю 400 грн. та 3400 грн. готівки, чим завдано майнової шкоди на 8800 грн. Однак слідчий виніс постанову про відмову у визнанні Смішко потерпілою, мотивуючи це тим, що вона не є власником житла, з якого була вчинена крадіжка. Смішко звернулася до прокурора зі скаргою на таке рішення слідчого.

*Яке процесуальне рішення повинен прийняти прокурор за скаргою Смішко? Які повноваження має прокурор при здійсненні нагляду за досудовим розслідуванням. Складіть процесуальний документ прокурора за наслідками розгляду поданої скарги.*

**№ 2.** Сидорчук, 11.03.2002 року народження, раніше не судимий, 10.09.2016 року таємно проник до помешкання гр. Жарук і заволодів золотими прикрасами загальною вартістю 9500 грн., грошима у сумі 3200 грн. і 800 євро. Під час досудового розслідування слідчий висловив припущення, що за своїм інтелектуальним розвитком Сидорчук значно відрізняється від ровесників та демонструє ознаки розумової відсталості.

*Які дії повинен вчинити слідчий у цій ситуації для перевірки свого припущення? Яке процесуальне рішення має прийняти слідчий? Складіть відповідний процесуальний документ.*

### **Варіант 13.**

**№ 1.** Враховуючи те, що підозрюваний Черепко І.В. ухиляється від досудового розслідування, з метою виявлення місця його перебування, слідчий вирішив накласти арешт на кореспонденцію, яка буде надходити від нього його дружині. Слідчий склав клопотання про надання дозволу на арешт кореспонденції, яка буде надходити за адресою: м. Хмельницький, вул. Зарічанська, 26, кв. 126, де проживав підозрюваний зі своєю сім'єю. Слідчий погодив відповідне клопотання з прокурором.

*Хто уповноважений приймати рішення про накладення арешту на кореспонденцію? Складіть клопотання про надання дозволу на арешт кореспонденції.*

**№ 2.** Неповнолітня Дубова О.В. подала прокурору заяву про те, що коли вона ввечері поверталася з дискотеки додому, її згвалтував Садовський І.Ф. Прокурор вніс відомості про злочин до ЄРДР і розпочав кримінальне провадження. Однак через тиждень Дубова та її мати звернулися до прокурора з заявою закрити кримінальне провадження у зв'язку з примиренням потерпілої з підозрюваним. Дубова заявила, що жодних претензій до Садовського не має і не бажає притягувати його до кримінальної відповідальності, а тому просить закрити кримінальне провадження.

*Яке рішення по даній заяві повинен прийняти прокурор? Чи є підстави для закриття кримінального провадження? Складіть процесуальний документ за результатами вирішення клопотання Дубової.*

#### **Варіант 14.**

**№ 1.** Здійснюючи досудове розслідування за фактом умисного вбивства, слідчий Селезньов С.К. звернувся до слідчого судді з клопотанням про надання дозволу на проведення обшуку в квартирі підозрюваного Малюти П.І. (за показаннями свідка там знаходиться одяг, в якому перебував підозрюваний у день вчинення вбивства). Слідчий суддя Хмельницького міськрайонного суду своєю ухвалою надав дозвіл на проведення обшуку.

При проведенні обшуку в квартирі підозрюваного, при якому були присутні дружина підозрюваного і двоє понятих, слідчий побачив, що дружина Малюти сховала у кишеню свого халату невеликий згорток паперу. Вважаючи, що вказаний предмет має значення для кримінального провадження, слідчий організував проведення особистого обшуку дружини Малюти. На наступний день дружина Малюти з'явилася до прокурора і подала скаргу на дії слідчого, мотивуючи це тим, що слідчий не отримав для її обшуку ухвали слідчого судді.

*Оцініть дії слідчого Селезньова і доводи дружини Малюти. Яке рішення повинен прийняти прокурор за поданою скаргою? Складіть ухвалу слідчого судді про надання дозволу на проведення обшуку в житлі.*

**№ 2.** У кримінальному провадженні за фактом умисного нанесення тяжких тілесних ушкоджень підозрюваний Вуйко С.П. уклав з прокурором угоду про визнання винуватості, в якій сторони погодили покарання – 5 років позбавлення волі. Потерпілий Федик І.С. в судовому засіданні заперечував проти затвердження такої угоди, оскільки вважав, що погоджене покарання є занадто м'яким.

*Чи може бути затверджена угода про визнання винуватості судом у цьому випадку? Яке рішення повинен ухвалити суд? Складіть відповідний процесуальний документ.*

#### **Варіант 15.**

**№ 1.** Телефонним дзвінком слідчому було повідомлено, що в квартирі № 56 по вул. Франка, 12 у м. Хмельницькому знаходиться труп чоловіка. Слідчий, провівши огляд місця події, виявив на зап'ясті правої руки загиблого Іванова П.М. два глибоких порізи, а також передсмертну записку, в якій загиблий просив нікого не звинувачувати у його смерті. Після завершення огляду місця події

	<p>слідчий заявив, що самогубство не є злочином, а тому немає підстав для внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань та початку досудового розслідування. Дружина загиблого вирішила оскаржити бездіяльність слідчого.</p> <p><i>Чи можна у цій ситуації оскаржити бездіяльність слідчого? Хто уповноважений розглядати скарги на рішення, дії та бездіяльність слідчого в стадії досудового розслідування? Складіть скаргу на бездіяльність слідчого.</i></p> <p><b>№. 2.</b> Озеров підозрювався у вчиненні службового підроблення (ч. 2 ст. 366 КК України). У кримінальному провадженні була призначена почеркознавча експертиза з метою встановлення особи, яка поставила підписи у фіктивних документах. Експерт надав висновок, що підписи виконані не Озеровим, а іншою особою. Проте Озеров і надалі наполягав, що це він поставив підписи. Слідчий вирішив ще раз призначити почеркознавчу експертизу.</p> <p><i>Яка в цьому випадку повинна бути призначена експертиза – додаткова чи повторна? Складіть відповідний процесуальний документ.</i></p>
--	--

## Політика та контроль

<p><b>Політика щодо дедайннів та здобуття балів за пропущені заняття</b></p>	<p>Перескладання лекцій та семінарських занять відбувається у порядку, визначеному Положенням про організацію освітнього процесу у ХУУП імені Леоніда Юзькова (<a href="https://cutt.ly/UrMHmy4L">https://cutt.ly/UrMHmy4L</a>).</p> <p>Перескладання лекції: виконання презентації по питаннях теми пропущеної лекції.</p> <p>Перескладання семінарського заняття: усне опитування по питаннях пропущеного семінару та проходження тестування.</p>
<p><b>Підсумковий контроль</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Питання для підготовки до підсумкового контролю</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Поняття, правова та соціальна природа процесуального рішення.</li> <li>2. Класифікація процесуальних рішень.</li> <li>3. Механізм прийняття процесуальних рішень.</li> <li>4. Правила прийняття процесуальних рішень.</li> <li>5. Суб'єкти прийняття процесуальних рішень.</li> <li>6. Зміст і форма процесуальних рішень.</li> <li>7. Правові властивості процесуальних рішень.</li> <li>8. Загальна характеристика процесуальних рішень в стадії досудового розслідування.</li> <li>9. Рішення про повідомлення особі про підозру.</li> <li>10. Рішення щодо провадження слідчих (розшукових) дій.</li> <li>11. Рішення про застосування запобіжних заходів.</li> <li>12. Рішення про застосування заходів забезпечення кримінального провадження.</li> <li>13. Рішення про зупинення та відновлення досудового розслідування.</li> <li>14. Порядок закінчення досудового розслідування зі складанням обвинувального акта.</li> <li>15. Форма і зміст обвинувального акта.</li> <li>16. Рішення про закриття кримінального провадження.</li> <li>17. Звернення до суду з клопотанням про застосування примусових заходів медичного характеру.</li> <li>18. Звернення до суду з клопотанням про застосування примусових заходів виховного характеру.</li> <li>19. Рішення слідчого судді в порядку здійснення судового контролю в</li> </ol>

	<p>стадії досудового розслідування.</p> <p>20. Рішення прокурора в стадії досудового розслідування.</p> <p>21. Питання, які підлягають вирішенню в стадії підготовчого провадження в суді першої інстанції.</p> <p>22. Рішення про призначення справи до судового розгляду.</p> <p>23. Рішення про повернення обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів виховного або медичного характеру прокуророві.</p> <p>24. Рішення про направлення обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів виховного або медичного характеру за підсудністю.</p> <p>25. Вирішення питань, пов'язаних з підготовкою справи до судового розгляду.</p> <p>26. Поняття та види ухвал, що виносяться судом в судовому засіданні.</p> <p>27. Порядок винесення ухвал в судовому засіданні.</p> <p>28. Обрання, скасування або зміна запобіжного заходу в суді.</p> <p>29. Рішення про зміну обвинувачення в суді.</p> <p>30. Відмова від підтримання державного обвинувачення.</p> <p>31. Підстави та порядок відкладення судового розгляду.</p> <p>32. Поняття вироку суду як найважливішого акту правосуддя.</p> <p>33. Правові властивості вироку суду.</p> <p>34. Види вироків суду.</p> <p>35. Зміст і форма вироку суду.</p> <p>36. Питання, які вирішуються у вироку суду.</p> <p>37. Порядок ухвалення та проголошення вироку суду.</p> <p>38. Судові рішення, які можуть бути оскаржені в апеляційному порядку.</p> <p>39. Рішення судді-доповідача суду апеляційної інстанції щодо поданої апеляційної скарги.</p> <p>40. Вирішення питань, пов'язаних з підготовкою справи до апеляційного розгляду.</p> <p>41. Рішення апеляційного суду за результатами перегляду судового рішення.</p> <p>42. Ухвала апеляційного суду про закриття апеляційного провадження.</p> <p>43. Ухвала апеляційного суду про залишення вироку чи постанови без зміни.</p> <p>44. Ухвала апеляційного суду про скасування вироку і повернення справи на новий судовий розгляд в суд першої інстанції.</p> <p>45. Скасування апеляційним судом вироку і закриття провадження.</p> <p>46. Зміна апеляційним судом вироку чи ухвали.</p> <p>47. Вирок і ухвала суду апеляційної інстанції.</p> <p>48. Підстави для скасування або зміни судового рішення судом апеляційної інстанції.</p> <p>49. Судові рішення, які можуть бути оскаржені в апеляційному порядку.</p> <p>50. Результати перегляду судового рішення судом касаційної інстанції.</p> <p>51. Підстави для скасування або зміни судового рішення судом касаційної інстанції.</p> <p>52. Підстави для перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами.</p> <p>53. Порядок перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами.</p> <p>54. Набрання судовим рішенням законної сили. Звернення вироку до виконання.</p> <p>55. Вирішення питань в стадії виконання судового рішення.</p> <p>56. Процесуальні рішення у кримінальному провадженні щодо</p>
--	---

	<p>неповнолітніх.</p> <p>57. Звільнення неповнолітніх від кримінальної відповідальності і покарання.</p> <p>58. Застосування примусових заходів виховного характеру.</p> <p>59. Процесуальні рішення у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру.</p> <p>60. Підстави для застосування примусових заходів медичного характеру. Скасування або зміна примусових заходів медичного характеру.</p> <p>61. Процесуальні рішення у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення.</p> <p>62. Процесуальні рішення у кримінальному провадженні щодо кримінальних проступків.</p> <p>63. Процесуальні рішення суду присяжних.</p> <p>64. Особливості прийняття процесуальних рішень в заочному провадженні.</p> <p>65. Процесуальні рішення в процесі надання міжнародної правової допомоги.</p> <p>66. Рішення про видачу осіб, які вчинили кримінальне правопорушення (екстрадицію).</p> <p>67. Процесуальні рішення в процесі перейняття кримінального провадження від іноземних держав.</p> <p>68. Підстави і порядок виконання вироків судів іноземних держав.</p> <p>69. Процесуальні рішення в процесі співробітництва з Міжнародним кримінальним судом.</p> <p>70. Особливості прийняття процесуальних рішень у кримінальному провадженні в умовах воєнного стану.</p>
--	---

<p><b>Критерії оцінювання</b></p>	<p>Оцінювання здійснюється відповідно до Положенням про організацію освітнього процесу у ХУУП імені Леоніда Юзькова (<a href="https://cutt.ly/UrMHmy4L">https://cutt.ly/UrMHmy4L</a>).</p> <p>Нарахування балів студентам з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до такої схеми:</p> <pre> graph TD     A[Вивчення навчальної дисципліни] --&gt; B[100 балів]     B --&gt; C[Очна денна, вечірня форма навчання]     B --&gt; D[Заочна дистанційна форма навчання]     C --&gt; C1[до 10 балів – за результатами навчання під час лекцій]     C --&gt; C2[до 30 балів – за результатами навчання під час семінарських практичних, лабораторних занять]     C --&gt; C3[до 20 балів – за результатами самостійної роботи]     D --&gt; D1[до 5 балів – за результатами навчання під час лекцій]     D --&gt; D2[до 25 балів – за результатами навчання під час семінарських практичних, лабораторних занять]     D --&gt; D3[до 30 балів – за результатами самостійної роботи]     C1 --&gt; E[до 40 балів – за результатами складання семестрового контролю]     C2 --&gt; E     C3 --&gt; E     D1 --&gt; E     D2 --&gt; E     D3 --&gt; E   </pre>
-----------------------------------	--

	<p>Підсумковий семестровий контроль з дисципліни проводиться у формі усного екзамену. У випадку необхідності проведення екзамену онлайн, він проводиться у формі тестування із застосуванням комп'ютерних технологій в режимі реального часу.</p> <p>До семестрового контролю допускаються здобувачі освіти, які до дати завершення теоретичного навчання у відповідному семестрі накопичили за поточний контроль не менше 36 балів.</p> <p>Семестрова оцінка з екзаменаційної навчальної дисципліни обчислюється шляхом додавання набраних здобувачем вищої освіти балів з поточного та семестрового контролю.</p> <p>У разі ненабрання достатньої кількості балів за поточний контроль, здобувач освіти не допускається до складання екзамену і ліквідує академічну заборгованість на комісії.</p>
<b>Можливість визнання результатів неформальної освіти</b>	<p>Результати неформальної освіти здобувача (участь у вебінарах, курсах, круглих столах, інших заходах за тематикою пов'язаною із вивченням навчальної дисципліни) можуть бути визнані у порядку, визначеному Положенням про порядок визнання результатів навчання у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (<a href="https://cutt.ly/Ee8mmyUb">https://cutt.ly/Ee8mmyUb</a>).</p> <p>Результати неформальної освіти здобувача можуть бути визнані шляхом повного або часткового зарахування балів за самостійну роботу.</p>
<b>Політика академічної доброчесності</b>	<p>Розділ «Академічна доброчесність» на сайті Університету (<a href="https://surl.li/eqbtoy">https://surl.li/eqbtoy</a>)</p> <p>Кодекс академічної доброчесності Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова (<a href="https://cutt.ly/5rMH6Rjj">https://cutt.ly/5rMH6Rjj</a>).</p> <p>Положення про систему запобігання академічному плагіату в академічних та наукових текстах у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова (<a href="https://cutt.ly/8rMH7UJZ">https://cutt.ly/8rMH7UJZ</a>)</p>
<b>Політика врегулювання конфліктів</b>	<p>Етичний кодекс Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова (<a href="https://surl.li/xddcxm">https://surl.li/xddcxm</a>).</p> <p>Процедура звернення з апеляцією на результати підсумкового контролю передбачена п. 3.8.8 Положення про організацію освітнього процесу у ХУУП імені Леоніда Юзькова (<a href="https://cutt.ly/UrMHmy4L">https://cutt.ly/UrMHmy4L</a>).</p>
<b>Зворотній зв'язок</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Під час аудиторних занять, консультацій.</li> <li>2. За допомогою анкетування після завершення вивчення навчальної дисципліни, регулярних анкетувань студентів, що проводяться в університеті.</li> <li>3. На корпоративну електронну пошту <a href="mailto:decan_uf@univer.km.ua">decan_uf@univer.km.ua</a></li> </ol>

## РОЗРОБНИК

завідувач кафедри кримінального права та процесу, кандидат юридичних наук, професор **Сергій КРУШИНСЬКИЙ**

## СХВАЛЕНО

рішення кафедри кримінального права та процесу від 26 серпня 2025 року, протокол № 1.

**Завідувач кафедри кримінального права та процесу**

**Сергій КРУШИНСЬКИЙ**